Evaluasi Kinerja Jaringan WiFi Mahasiswa: Analisis *Throughput, Delay, Jitter*, dan *Packet loss*

Haries Anom Susetyo Aji Nugroho^{1*}), Sonhaji², Andika Chandra Prasetyo ³

^{1,2}Prodi Informatika, Fakultas Ilmu Komputer, Universitas Bhamada Slawi, Kabupaten Tegal ³Prodi Bisnis Digital, Fakultas Ekonomi dan Bisnis, Universitas Bhamada Slawi, Kabupaten Tegal ^{1,2,3} Jl. Cut Nyak Dhien, Kalisapu, Slawi, Kab.Tegal; : (0283) 6197570 / (0283) 6198450 email: ¹anom.haries@gmail.com, ² sonhaji98@gmail.com, ³ me@andikachandra.com

Abstract — In order to ensure that the quality of internet service is best for students, it is significant to evaluate the performance of the WiFi-based internet network. The researcher utilizes four parameters of QoS standard ITU, which are throughput, packet loss, jitter and delay as an analysis of Internet Quality Service in order to obtain a clear picture about the performance of internet networks. The research method applied in collecting data is through observation by taking data utilizing internet monitoring tools and then process these data to know the level of throughput, packet loss, delay, and jitter. The findings from this study can provide a description on the quality of network services for managers on campuses and may serve as guidelines for developing policies related to network services that support both academic and non-academic activities of students.

Keywords - Throughput, Packet Loss, Delay, Jitter, WiFi.

Abstrak — Untuk memastikan kualitas layanan internet yang terbaik bagi para mahasiswa, sangat penting untuk mengevaluasi kinerja jaringan internet berbasis WiFi. Peneliti menggunakan empat parameter QoS standar ITU, yaitu throughput, packet loss, delay, dan jitter sebagai analisis dari kualitas layanan internet n untuk mendapatkan gambaran yang jelas mengenai kinerja jaringan internet. Metode penelitian yang digunakan dalam mengumpulkan data adalah melalui observasi dengan mengambil data menggunakan alat monitoring internet kemudian mengolah data tersebut untuk mengetahui tingkat throughput, packet loss, delay dan jitter. Temuan dari penelitian ini dapat memberikan gambaran mengenai kualitas layanan jaringan bagi pengelola di kampus-kampus dan dapat menjadi pedoman dalam menyusun kebijakan terkait layanan jaringan yang mendukung kegiatan akademik maupun non-akademik mahasiswa.

Kata Kunci - Throughput, Packet Loss, Delay, Jitter, WiFi.

I. PENDAHULUAN

Perkembangan teknologi dalam hal ini adalah internet membantu manusia dalam mempermudah melakukan pekerjaan, termasuk dalam bidang pendidikan. Hadirnya internet pada lingkungan Perguruan Tinggi memberikan dampak positif bagi sitivas akademika salah satunya untuk memperoleh ilmu pengetahuan [1]. Kebutuhan mahasiswa akan internet menjadi sebuah prioritas karena internet digunakan oleh mahasiswa baik dalam kegiatan akademik seperti dalam mencari ilmu yang menunjang perkuliahan, kegiatan perkuliahan secara daring, maupun kegiatan-kegiatan non-akademik yang menunjang minat dan bakat mahasiswa.

Trafik lalu lintas jaringan internet menjadi padat terjadi ketika banyaknya pengguna yang menggunakan internet. Efek dari padatnya lalu lintas jaringan internet adalah kompleksitas permasalahan pada jaringan internet seperti kegagalan atau

keterlambatan proses transaksi data [2]. Akibat dari kegagalan atau keterlambatan proses transaksi data, mahasiswa tidak dapat melakukan kegiatan yang menunjang akademik-maupun non akademik secara maksimal. Agar permasalahan tersebut dapat dihindari maka pentingnya evaluasi kinerja layanan internet yang dilakukan secara berkala oleh pengelola jaringan internet pada suatu kampus [2], [3], [4]. Evaluasi kinerja tersebut dapat mengacu pada metode pengukuran *Quality of Service* dengan standar TIPHON.

Quality of Service yaitu sebuah metode yang bekerja pada layanan jaringan internet untuk mengontrol dan memastikan kinerja suatu layanan jaringan internet dengan parameterparameter seperti throughput untuk memastikan bandwith yang disediakan, packet loss untuk data yang hilang ketika terjadi transaksi data, delay untuk mengetahui rentang waktu data dikirim dapat diterima, dan jitter yaitu untuk mengetahui variasi suatu *delay* pada saat jaringan tersebut digunakan [5]. Pengukuran QoS pada jaringan internet terutama berbasiskan WiFi menjadi sebuah keharusan dikarenakan internet berbasiskan WiFi lebih sering mengalami kendala daripada berbasiskan kabel yaitu kendala kestabilan dalam transmisi data [6]. Kendala tersebut dikarenakan protokol WiFi adalah protokol jaringan yang menggunakan media nirkabel sehingga kualitas transmisi data sangat berpengaruh terhadap gangguan seperti cuaca, interferensi gelombang lain, halangan seperti pohon, beton, dan lain sebagainya. Oleh sebab itu perlu adanya evaluasi kinerja jaringan WiFi mahasiswa dikarenakan jaringan tersebut adalah jaringan hampir seluruh mahasiswa menggunakannya. Penelitian ini berfokus pada peneliti kualitas layanan jaringan internet dalam menyediakan layanan video streaming, dikarenakan video streaming memberikan dampak positif bagi mahasiswa dalam memperoleh ilmu pengetahuan yang menunjang kegiatan akademik maupun nonakademik [7].

Tujuan penelitian ini dilaksanakan adalah untuk mengetahui kualitas layanan jaringan berbasis WiFi dalam menyediakan layanan video streaming yang digunakan oleh mahasiswa dengan standar TIPHON sehingga dapat memberikan gambaran bagi pengelola jaringan tersebut mengenai kualitas dari layanan jaringan yang mereka kelola. Dengan menggunakan empat parameter Quality of Service diharapkan menjadi rekomendasi bagi pengelola jaringan dalam menentukan kebijakan yang akan diterapkan di masa mendatang dan memastikan agar mahasiswa dapat menjalankan aktivitas mereka yang menggunakan jaringan internet terutama dalam layanan video streaming tanpa adanya kendala ataupun hambatan yang mengganggu. Sehingga semua kegiatan mahasiswa baik akademik maupun non-akademik

yang menggunakan internet berbasiskan WiFi pada kampus tidak mendapatkan kendala yang berarti.

*) **penulis korespondensi**: Haries Anom Susetyo Aji Nugroho Email: anom.haries@gmail.com

II. PENELITIAN YANG TERKAIT

Beberapa penelitian sebelumnya yang terkait yaitu penelitian pertama mengukur QoS jaringan internet berbasis wireless pada sebuah sekolah menengah kejuruan dengan fokus pada tiga ruangan yang dinilai dengan pengujian 15 s.d 30 menit pada setiap jam istirahat siswa. Kesimpulan dari penelitian tersebut adalah perlunya penambahan bandwith [6]. Penelitian selanjutnya mengukur QoS performansi jaringan internet berbasis wireless pada sebuah Perusahaan Terbuka. Pengambilan data dilaksanakan selama lima hari untuk mendapatkan data throuhput, packet loss, delay, dan jitter. Hasil yang didapatkan dari pengukuran selama lima hari adalah ada perbedaan hasil pada pengukuran throughput dan packet loss dan selain itu memberikan hasil yang konsisten [8]. Penelitian selanjutnya membandingkan kualitas jaringan wireless pada dua ISP yang berbeda. Penelitian ini membandingkan throughput, packet loss, jitter, dan delay dari ISP Xz dan Yz untuk mengetahui ISP mana yang memiliki kualitas layanan yang lebih baik. Pengambilan data dilaksanakan dengan tiga waktu yaitu pagi, sore, dan malam untuk mendapatkan variasi data. Hasil yang didapatkan dari penelitian tersebut yaitu performansi ISP Yz lebih baik daripada ISP Xz dari segi throughput dan delay[9]. Dari beberapa penelitian tersebut penulis mengangkat penelitian yang terkait yaitu melaksanakan evaluasi kinerja jaringan internet dengan protokol yang sama yaitu WiFi dan menggunakan standar TIPHON[10].

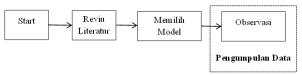
III. METODE PENELITIAN

A. Jenis Penelitian

Jenis pada penelitian ini adalah penelitian kuantitatif dengan harapan angka yang didapatkan dapat menggambarkan fenomena kualitas layanan jaringan pada WiFi mahasiswa pada kampus tempat pengumpulan data. Data berupa angka tersebut kemudian diolah dengan menggunakan standar TIPHON untuk mengetahui kategori *Quality of Service* pada jaringan tersebut sehingga dapat menjadi bahan pertimbangan dalam pengelolaan jaringan dikemudian hari.

B. Metode Pengumpulan Data

Metode pengumpulan data yang peneliti gunakan adalah menggunakan metode observasi. Metode tersebut berguna untuk mengidentifikasi perangkat WiFi pada lingkungan kampus dengan cara melakukan observasi secara langsung dengan cara menjalankan *video streaming* pada setiap WiFi mahasiswa. Kemudian pada perangkat WiFi tersebut dilakukan proses penangkapan trafik lalu lintas dengan alat jaringan untuk mendapatkan data yang akan diolah nantinya.



Gambar 1. Alur Pengumpulan Data

C. Metod Analisis Data

Setelah data dikumpulkan maka data tersebut diolah untuk mengetahui kategori kualitas *throughput*, *packet loss*, *delay*, dan *jitter* dengan menggunakan standar dari TIPHON. Pada standar tersebut menjelaskan perhitungan dan indeks karakteristik dari *throughput*, *packet loss*, *delay*, dan *jitter*. Kategori pada setiap parameter tersebut terdiri dari empat kategori kualitas layanan seperti sangat bagus, bagus, sedang, dan Buruk berdasarkan setiap nilai yang didapatkan dari empat parameter *Quality of Service* [11].

D. Throughput

Parameter yang menggambarkan lebat pita pada suatu waktu ketika packet dikirimkan. *Throughput* dikatakan sebagai ukuran kecepatan data efektif.

TABEL I INDEK KARAKTERISTIK THROUGHPUT

| Kategori Throughput | Besar Throughput (bps) | Indeks |
|---------------------|------------------------|--------|
| Sangat Bagus | >2.1 Mbps | 4 |
| Bagus | 1.2 s.d 2.1 Mbps | 3 |
| Sedang | 700 s.d 1200 Kbps | 2 |
| Buruk | 0 s.d 338 Kbps | 1 |

Sumber: TIPHON[11]

Dalam menghitung *throughput* maka menggunakan rumus berikut ini:

$$Throughput = \frac{Jumlah \ data \ yang \ dikirim}{Waktu \ pengiriman \ data}$$
 (1)

E. Packet loss

Parameter yang menggambarkan kondisi jumlah packet yang hilang ketika packet dikirim pada suatu layanan jaringan internet. *Packet loss* dapat terjadi ketika adanya *collision* dan *congestion* pada jaringan internet.

TABEL II INDEK KARAKTERISTIK *PACKET LOSS*

| Kategori Packet loss | Packet loss (%) | Indeks |
|----------------------|-----------------|--------|
| Sangat Bagus | 0 s.d 2 | 4 |
| Bagus | 3 s.d 14 | 3 |
| Sedang | 15 s.d 24 | 2 |
| Buruk | 25 | 1 |
| | | |

Sumber: TIPHON[11]

Untuk mengetahui jumlah *packet loss* pada suatu layanan jaringan maka data yang didapatkan perlu diolah dengan menggunakan rumus sebagai berikut:

Packet loss

$$= \frac{(Paket\ data\ dikirim\ -\ Paket\ data\ diterima)}{Paket\ data\ yang\ dikirim}\ x\ 100\%$$

(2)

F. Delay

Parameter yang menggambarkan waktu yang diperlukan agar packet yang dikirim sampai kepada penerima. Faktor yang mempengaruhi terjadinya *delay* adalah jarak, media perangkat pengiriman packet, dan *congestion*.

TABEL III INDEK KARAKTERISTIK *DELAY*

| Kategori Latensi | Besar Delay (ms) | Indeks | | |
|------------------|------------------|--------|--|--|
| Sangat Bagus | < 150 | 4 | | |
| Bagus | 150 s/d 300 | 3 | | |
| Sedang | 300 s/d 450 | 2 | | |
| Buruk | > 450 | 1 | | |

Sumber: TIPHON[11]

Berikut ini adalah rumus mengetahui *delay* suatu layanan jaringan internet:

$$Delay \ rata - rata = \frac{Total \ Paket \ Delay}{Total \ Paket \ yang \ diterima}$$
(3)

G. Jitter

Parameter *jitter* menggambarkan variasi suatu *delay*. *Jitter* menggambarkan selisih suatu *delay* terhadap *delay* yang lainnya.

TABEL IV INDEK KARAKTERISTIK *JITTER*

| E (BEIT IE III III III III III III III III I | | | |
|--|-------------------|--------|--|
| Kategori Jitter | Besar Jitter (ms) | Indeks | |
| Sangat Bagus | 0 | 4 | |
| Bagus | < 0 s.d 75 | 3 | |
| Sedang | < 75 s.d 125 | 2 | |
| Buruk | < 125 s.d 225 | 1 | |

Sumber: TIPHON[11]

Rumus untuk menghitung jitter sebagai berikut:

$$Jitter = \frac{Total\ Variasi\ Delay}{Total\ Paket\ diterima} \tag{4}$$

Sedangkan rumus untuk mengetahui total variasi dari delay yaitu:

Total Variasi Delay

$$= (Delay 2-Delay 1) + ... + (Delay n-Delay (n-1))$$

(5

H. Standar TIPHON

Telecomunications and Internet Protocol Harmonization Over Network (TIPHON) merupakan salah satu standar yang dibentuk oleh lembaga European Telecommunications Standars Institute (ESTI). Tahun 1999 ESTI membuat empat tingkatan dalam Quality of Service yang digunakan sebagai acuan standar TIPHON yaitu best, high, medium, dan best effort[5]. Berikut ini adalah tabel standar persentase nilai Quality Of Service (QoS) menurut TIPHON.

TABEL V STANDAR PERSENTASE NILAI QOS

| Nilai | Persentase (%) | Indeks |
|----------|----------------|--------------|
| 3.8 - 4 | 95 - 100 | Sangat Bagus |
| 3 - 3.79 | 75 - 95 | Bagus |
| 2 - 2.99 | 50 - 75 | Sedang |
| 1 - 1.99 | 25 - 50 | Buruk |

Sumber: TIPHON[11]

IV. HASIL DAN PEMBAHASAN

Setelah data dikumpulkan, kemudian data diolah sesuai dengan standar TIPHON untuk dapat menggambarkan nilai dari *throughput*, *packet loss*, *delay*, dan *jitter*. Hasil pengolahan data besar *throughput* yang berhasil didapat pada beberapa pengambilan data adalah sebagai berikut:

TABEL VI HASIL ANALISIS THROUGHPUT

| No | Jumlah Data Dikirim (Bytes) | Waktu Pengiriman Data (s) | Throughput (Kbps) |
|----|--------------------------------|------------------------------|----------------------|
| 1 | 9846750 | 109.542 | 719 |
| 2 | 10300965 | 107.582 | 766 |
| 3 | 11369184 | 94.545 | 962 |
| 4 | 10683227 | 77.484 | 1103 |
| 5 | 10317061 | 109.532 | 754 |
| 6 | 9087020 | 209.883 | 346 |
| 7 | 10998056 | 139.109 | 632 |
| 8 | 10705981 | 76.446 | 1120 |
| 9 | 9571094 | 264.76 | 289 |
| 10 | 10299908 | 196.203 | 420 |
| 11 | 10119939 | 5.814 | 13925 |
| 12 | 10289826 | 136.506 | 603 |
| 13 | 6141246 | 30.349 | 1619 |
| 14 | 6468631 | 116.995 | 442 |
| | Rata-Rata <i>Thro</i> | 1692.86 | |

Rata-rata throughput yang didapatkan pada jaringan WiFi Mahasiswa yaitu 1692,86 Kbps. Analisis selanjutnya adalah jumlah packet yang hilang selama pengujian video streaming yang dapat memberikan gambaran informasi tersampaikan dengan baik jika semakin kecil persentase packet yang hilang. Berikut ini hasil pengolahan data untuk mengetahui jumlah packet yang hilang:

TABEL VII
HASIL ANALISIS PACKET LOSS

| No | Packet yang dikirim | Packet yang diterima | Packet loss (%) |
|----|---------------------|----------------------|-----------------|
| 1 | 10000 | 10000 | 0 |
| 2 | 10000 | 10000 | 0 |
| 3 | 10000 | 10000 | 0 |
| 4 | 10000 | 10000 | 0 |
| 5 | 10000 | 10000 | 0 |
| 6 | 10000 | 9998 | 0.02 |
| 7 | 10000 | 10000 | 0 |
| 8 | 10000 | 9994 | 0.06 |
| 9 | 10000 | 9961 | 0.39 |
| 10 | 10000 | 9997 | 0.03 |
| 11 | 10000 | 10000 | 0 |
| 12 | 10000 | 9991 | 0.09 |
| 13 | 10000 | 9973 | 0.27 |

| No | Packet yang dikirim | Packet yang diterima | Packet loss (%) |
|-----------------------|---------------------|----------------------|-----------------|
| 14 | 10000 | 9886 | 1.14 |
| Rata-Rata Packet loss | | | 0 |

Tabel tersebut menyajikan bahwa dalam beberapa pengujian untuk mengetahui packet yang hilang menghasilkan nilai rata-rata packet loss yaitu 0% menandakan bahwasanya informasi yang didapatkan melalui video streaming dapat tersajikan dengan baik. Selanjutnya adalah analisis data untuk mengetahui rentang waktu yang dibutuhkan packet yang dikirim oleh pengirim sampai kepada penerima yaitu pengujian delay. Berikut ini hasil analisis untuk mengetahui rata-rata delay dari data yang telah dikumpulkan.

TABEL VIII HASIL ANALISIS *DELAY*

| No | Resolusi Video Streaming | Rata-Rata <i>Delay</i> ms | | |
|----|--------------------------|---------------------------|--|--|
| 1 | 720p | 9.34 | | |
| 2 | 480p | 6.10 | | |
| 3 | 720p | 8.78 | | |
| 4 | 480p | 7.50 | | |
| 5 | 480p | 9.80 | | |
| 6 | 720p | 19.89 | | |
| 7 | 480p | 12.01 | | |
| 8 | 720p | 7.63 | | |
| 9 | 480p | 26.29 | | |
| 10 | 720p | 19.58 | | |
| 11 | 480p | 0.57 | | |
| 12 | 720p | 12.53 | | |
| 13 | 480p | 2.96 | | |
| 14 | 720p | 11.83 | | |
| | Rata-Rata Delay 11.057 | | | |

Hasil pengolahan data tersebut menunjukkan rata-rata delay yang didapatkan yaitu 11,057 ms pada empat belas pengujian video streaming. Setelah delay sudah diketahui maka untuk mengetahui Quality of Service layanan internet WiFi secara menyeluruh memerlukan analisis pada variasi delay yang telah didapatkan sebelumnya. Berikut ini adalah hasil jitter dari dari variasi delay tersebut.

TABEL IX HASIL ANALISIS *JITTER*

| No | Resolusi Video Streaming | Rata-Rata Jitter ms |
|----|--------------------------|---------------------|
| 1 | 720p | 9.85 |
| 2 | 480p | 6.74 |
| 3 | 720p | 8.77 |
| 4 | 480p | 7.47 |

| No | Resolusi Video Streaming | Rata-Rata Jitter ms |
|----|--------------------------|---------------------|
| 5 | 480p | 9 |
| 6 | 720p | 19.89 |
| 7 | 480p | 12 |
| 8 | 720p | 7.63 |
| 9 | 480p | 26.3 |
| 10 | 720p | 19.58 |
| 11 | 480p | 0.57 |
| 12 | 720p | 12.53 |
| 13 | 480p | 2.95 |
| 14 | 720p | 11.82 |
| | Rata-Rata Jitter | 11.078 |

Dari variasi *delay* yang didapatkan setelah diolah menghasilkan nilai *jitter* 11,057 ms. Setelah mengolah data yang telah dikumpulkan, maka langkah selanjutnya adalah mengkategorikan nilai yang didapatkan pada empat parameter *Quality of Service* dengan standar TIPHON untuk mengetahui indeks kategori dari empat parameter tersebut. Berikut ini adalah grafik indeks parameter yang didapatkan dari hasil analisis data.



Gambar 2. Grafik Indeks Parameter QoS WiFi Mahasiswa

Kemudian untuk kategori *Quality of Service* dari parameter *throughput*, *packet loss*, *delay*, dan *jitter* mendapatkan hasil nilai 3.5 yaitu dengan kategori "Bagus" menurut standar TIPHON. Berikut ini tabel hasil QoS dari empat parameter tersebut.

TABEL X
HASIL ANALISIS OOS WIFI MAHASISWA

| No | Parameter | Nilai Parameter | Indeks | Kategori |
|----|----------------------|-----------------|--------|--------------|
| 1 | Throughput | 1692.86 Kbps | 3 | Bagus |
| 2 | Packet loss | 0% | 4 | Sangat Bagus |
| 3 | Delay | 11.057 ms | 4 | Sangat Bagus |
| 4 | Jitter | 11.078 ms | 3 | Bagus |
| | Rata-Rata Indeks QoS | | 3.5 | Bagus |

V. KESIMPULAN

Berdasarkan hasil dari pengolahan data tersebut mendapatkan kesimpulan bahwasanya *QoS* jaringan internet pada layanan *video streaming* mendapatkan kategori "Bagus" menurut standar TIPHON dengan indeks yang didapatkan yaitu 3.5. Kategori tersebut berasal dari kategori *throughput* dengan kategori "Bagus" dalam menyediakan *bandwith* secara

real-time saat menjalankan video streaming, tidak adanya packet yang hilang dikarenakan kategori packet loss "Sangat Bagus", kemudian video streaming dapat dinikmati tanpa adanya buffering dikarenakan waktu pengiriman data memiliki kategori delay "Sangat Bagus" dan variasi dari delay mendapatkan kategori yang sudah terbilang baik yaitu jitter dengan kategori "Bagus". Saran untuk pengelola jaringan internet terutama pada WiFi mahasiswa adalah perlu meningkatkan kateogi "Bagus" menjadi "Sangat Bagus" agar pengalamanan mahasiswa dalam menggunakan layanan video streaming dapat lebih maksimal dan usulan untuk penelitian selanjutnya adalah dapat menambahkan beberapa kondisi video streaming ataupun layanan jaringan internet lainnya.

DAFTAR PUSTAKA

- [1] F. Umi Farinda and S. Nursyifa Camila, "PROSIDING SAMASTA Seminar Nasional Bahasa dan Sastra Indonesia IMPLEMENTASI PENDIDIKAN KARAKTER DALAM PEMBELAJARAN BAHASA DAN SASTRA INDONESIA SERTA TANTANGAN DI ERA REVOLUSI SOCIETY 5.0."
- [2] Valia Yoga Pudya Ardhana and M. D. Mulyodiputro, "Analisis Quality of Service (QoS) Jaringan Internet Universitas Menggunakan Metode Hierarchical Token Bucket (HTB)," Journal of Informatics Management and Information Technology, vol. 3, no. 2, pp. 70–76, Apr. 2023, doi: 10.47065/jimat.v3i2.257.
- [3] F. Imansyah, "Analisis Performansi Jaringan Dan Kualitas Sinyal 4g Lte Telkomsel Di Area Fakultas Teknik Untan Pontianak," Jurnal Teknik Elektro Universitas Tanjungpura, 2020, [Online]. Available: https://jurnal.untan.ac.id/index.php/jteuntan/article/view/42007
- [4] H. S. R. I. K. PERMATA and K. Dinny, ANALISIS KUALITAS JARINGAN WIRELESS FIDELITY (WIFI) DI GEDUNG UTAMA UNIVERSITAS BINA DARMA PALEMBANG. repository.binadarma.ac.id, 2020. [Online]. Available: http://repository.binadarma.ac.id/id/eprint/1383
- [5] P. R. Utami, "ANALISIS PERBANDINGAN QUALITY OF SERVICE JARINGAN INTERNET BERBASIS WIRELESS PADA LAYANAN INTERNET SERVICE PROVIDER (ISP) INDIHOME DAN FIRST MEDIA," Jurnal Ilmiah Teknologi dan Rekayasa, vol. 25, no. 2, pp. 125–137, 2020, doi: 10.35760/tr.2020.v25i2.2723.
- [6] I. Nurrobi and R. Adam, "PENERAPAN METODE QoS (QUALITY OF SERVICE) UNTUK MENGANALISA KUALITAS KINERJA JARINGAN WIRELESS," 2020.
- [7] E. T. Maziriri, P. Gapa, and T. Chuchu, "Student perceptions towards the use of youtube as an educational tool for learning and tutorials," International Journal of Instruction, vol. 13, no. 2, pp. 119–138, 2020, doi: 10.29333/iji.2020.1329a.
- [8] E. P. Saputra, A. Saryoko, M. Maulidah, N. Hidayati, and S. Dalis, "Analisis Quality of Service (QoS) Performa Jaringan Internet Wireless LAN PT. Bhineka Swadaya Pertama," Jurnal Sains dan Manajemen, vol. 11, no. 1, 2023.
- [9] M. Simanjuntak and S. D. Asri, "Analisis Perbandingan Kualitas Jaringan Wireless ISP Pada Layanan Xz dan Yz Menggunakan Metode QOS Di Lingkungan Rumah," JATISI (Jurnal Teknik Informatika dan ..., 2023, [Online]. Available: https://jurnal.mdp.ac.id/index.php/jatisi/article/view/5872
- [10] N. Khaerani Hamzidah et al., "SISTEMASI: Jurnal Sistem Informasi Studi Komparatif QoS pada Aplikasi Video Meeting Tool dalam Jaringan 4G LTE Menggunakan Wireshark Comparative Study of QoS on Video Meeting Tool Application in 4G LTE Network Using Wireshark." [Online]. Available: http://sistemasi.ftik.unisi.ac.id
- [11] I. S. N. Nisa, Rahmat Miyarno Saputro, Tegar Fatwa Nugroho, and Alfirna Rizqi Lahitani, "Analisis Quality of Service (QoS) Menggunakan Standar Parameter Tiphon pada Jaringan Internet Berbasis Wi-Fi Kampus 1 Unjaya," Teknomatika: Jurnal Informatika dan Komputer, vol. 17, no. 1, pp. 1–9, Apr. 2024, doi: 10.30989/teknomatika.v17i1.1307.